



FORVM
ESPACIO DE CULTURA Y CIENCIA
Ciclo de conferencias 2014

Relativismo moral
a cargo del Pbro. Dr. Gustavo Podestá



257

Jueves 7 de agosto, 19:30 hs.
Colegio de Abogados de la Ciudad de Buenos Aires
Montevideo 640, Buenos Aires - Entrada gratuita

Informes: info@forvm.org.ar

2da Parte

Algunos problemas

4.1. Hace cinco años la **Comisión Teológica Internacional**, organismo de la Santa Sede, para fundamentar la ley natural inmutable, no relativa, argumentaba: *“La noción de una ley natural se justifica ante todo en el plano de la observación refleja de **las constantes antropológicas que caracterizan el logro de una humanización de la persona y una vida social armoniosa. Es decir las que se requieren para que cada uno despliegue de la mejor manera sus capacidades humanas en la vida personal y comunitaria. De esta manera se reconocen ciertos comportamientos como la expresión de una excelencia ejemplar por el modo de vivir y de realizar su humanidad. Definen las grandes líneas de un ideal propiamente moral de una vida virtuosa «según la naturaleza», es decir, conforme a la naturaleza profunda del sujeto humano.**”*

Ésta, como Vds. ven, es la justificación de la ley natural: *las tendencias profundas de la naturaleza humana.*

4.2. No es una fácil justificación porque, dejando de lado a Dios, no es tan sencillo saber lo que es ‘natural’ al hombre. El que inició esta suerte de independencia de la ley natural respecto a Dios fue **Hugo Grocio**, moralista protestante, que defendía que el Derecho de Gentes, el ‘ius gentium’, la ley natural era el dictado de la recta razón y existiría ‘aunque Dios no existiese’. Bastaría, para conocerlo, estudiar la naturaleza racional humana.



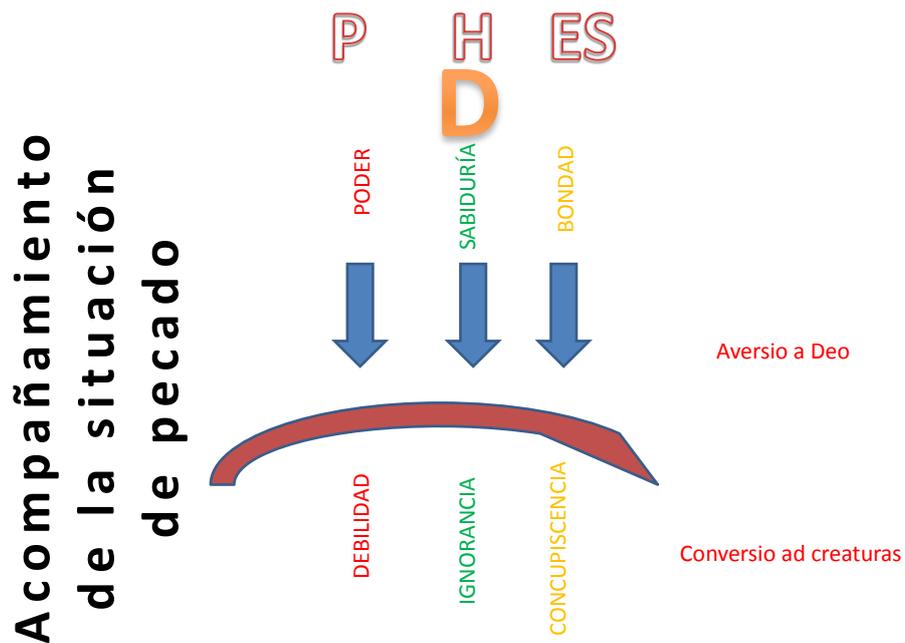
Hugo Grocio, Hugo Grotius o Hugo de Groot (1583 - 1645) jurista holandés protestante.

La ley natural existiría **“etsi Deus no daretur”**

El derecho internacional es independiente de la teología o de la existencia de Dios, lo que implica que en las relaciones internacionales no se puede diferenciar entre naciones cristianas e infieles. Para Hugo Grocio el Derecho de Gentes es el dictado de la recta razón y existiría aunque Dios no existiese.

2

4.3. Pero una moral que pretendiera sostenerse solo en la ley natural como es el caso de muchos ‘iusnaturalistas’, despojada del sostén de la Ley eterna y de la Revelación parece destinada a no funcionar. Primero, porque, sin Dios no se ve cómo obligaría en conciencia; segundo, porque la situación de pecado original en la que nace todo hombre con sus acompañamiento de ignorancia, debilidad de su razón y de su voluntad, y apetitos desordenados, puede llevar a que los argumentos racionales y aún las observaciones científicas más recientes no convengan para nada y, peor, a pensar que lo natural para el hombre es lo innato e instintivo –ya torcido por el ‘fomes peccati’ o ‘concupiscencia’- y no lo que la recta razón, difícil de obtener, le exija.

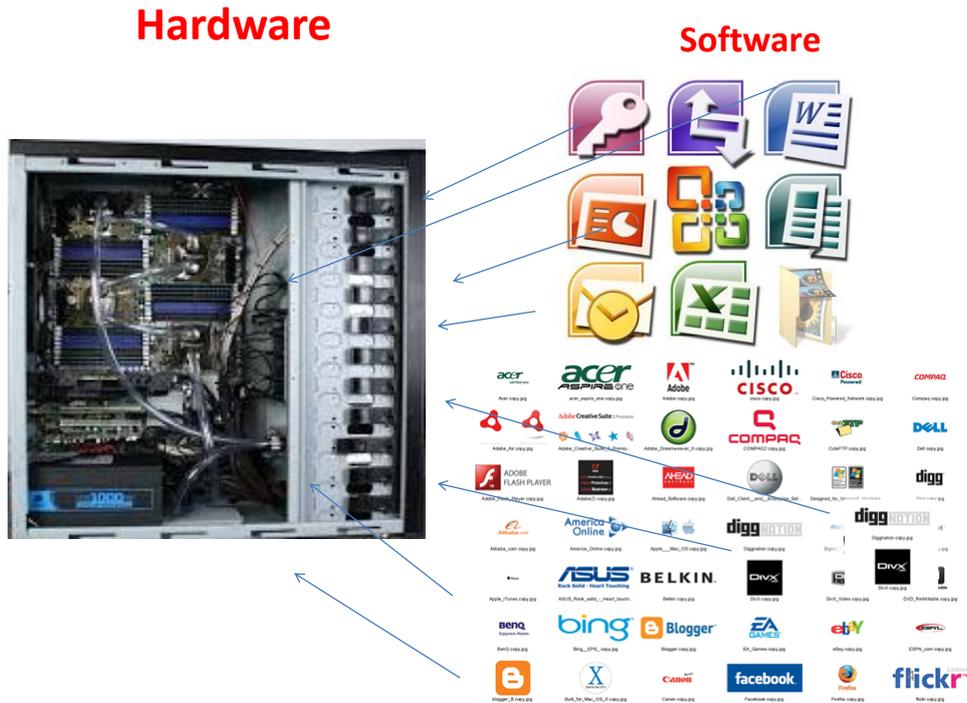


3

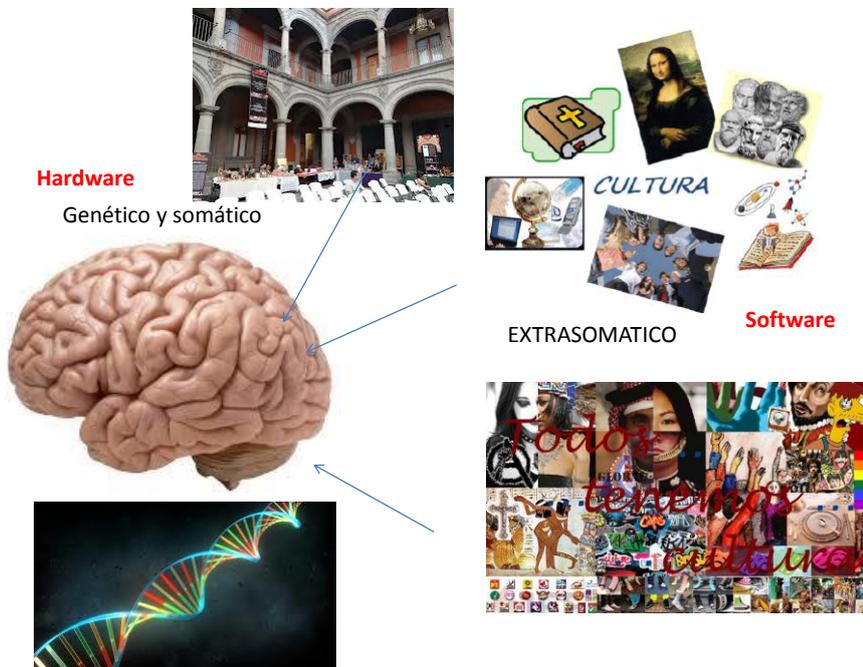
4.4. Pero, además, lo que hoy se pone en cuestión, desde diversos ámbitos científicos, es determinar en qué consiste la 'naturaleza humana', prescindiendo de aquellos que, por principio, niegan su existencia, como los marxistas.

¿Cómo distinguir, por ejemplo, lo 'natural' en el hombre, de lo puramente 'cultural'? Porque sabemos que el hombre es un animal 'esencialmente' cultural y sin una cultura humana no puede actuar como hombre.

Cabe la comparación con un ordenador, una PC, que no funciona como tal si no la programamos. No basta su 'hardware', es necesario, para que funcione como tal el 'soft'. Los diversos 'softs' programados por los ingenieros de sistemas son los que, además de sus circuitos, hacen que la PC sea más o menos valiosa.



Tampoco el hombre puede actuar como hombre con su sola 'naturaleza' e información cerebral, somática, -su 'hard'- elaborada por su código genético. Necesita el 'soft' de la cultura. Y actuará más o menos humanamente según la calidad de esta cultura.ⁱ



4.5. De allí que no sea tan sencillo solo por las constantes culturales, definir lo que es propiamente natural al hombre porque, precisamente, lo cultural que hace al ser humano es, a su vez, ¡producto del actuar humano!ⁱⁱ



Kaspar Hauser

1812? -1833)



Der Wüde von Aveyron.



Según Herodoto, ya PSAMÉTICO I -664 y el 610 AC- quiso experimentar qué sucedería si se aislara totalmente a un recién nacido y se lo proveyera solo de alimento. En la Edad Media el emperador FEDERICO II repitió el experimento, confiando en descubrir, mediante la utilización de métodos similares, el verdadero “lenguaje natural” del hombre. Finalmente, a principios del siglo XVI el rey de Escocia, JACOBO IV, afirmó que unos niños escoceses aislados de la misma manera terminaron hablando “muy buen hebreo”. ¡Disparate total! La realidad, y a pesar de las ficciones de Tarzán o Mowgli, es que sin humanos que le enseñen el infante no puede humanizarse.

La cosa comenzó a estudiarse ya de modo científico con el caso de Kaspar Hauser, un niño de unos 16 años hallado en Nüremberg en 1828 y crecido desde pequeño en cautiverio y completo aislamiento. Ya cuando su aparición se especuló sobre su posible pertenencia a una casa real. Como entretenimiento pueden Vds. informarse en Google sobre las especulaciones respecto de su origen. El hecho es que fue investigado por psicólogos, sociólogos y teólogos y se transformó en un caso paradigmático que dio lugar a que el muy cuitado diera su nombre al correspondiente síndrome de niños educados sin contacto con lo humano.

Peor es el caso de los niños ‘ferales’, pequeños que, por accidente, fueron educados por animales –monos o lobos o perros en varios sucedidos-. Los criados desde recién nacidos nunca pudieron luego recuperarse y vivir humanamente. Uno de los últimos casos fue el de un niño lobo, recogido a los catorce años en una manada de lobos y que fue entregado para su cuidado a la Madre Teresa de Calcuta. Murió al poco tiempo de su cautiverio comiendo siempre carne cruda, rechazando todo tipo de ropa, gruñendo a quien se le acercaba y extrañando su vida lobuna.

Los episodios más contemporáneos, por respeto a las personas involucradas, no fueron nunca demasiado publicitados.

Lo cierto es que, con programación lobuna o simiesca, el hombre no puede alcanzar actuación humana.



Psamético I



NIÑOS FERALES

4.7. No feral ni Kaspar Hauser, pero que lo mismo me impresionó fue el caso de la mujer afgana tan conocida cuyo rostro salió retratado en un National Geographic de 1984 impactando a todos por su belleza. Fue buscada y encontrada por el fotógrafo diecisiete años después. Recuerdo haber leído el reportaje hecho a esta ya no tan muchacha quien, a duras penas, se dejó retratar y vivía como mujer de segunda en un harén talibán. Sostenía que le parecía perfectamente natural vivir así, dominada por las más jóvenes, cuidando a sus tres hijos y declarándose con ello satisfecha. Como, por otra parte, infinidad de mujeres musulmanas. No olvidando, por cierto, a cristianos raptados desde niños por los turcos en sus piraterías históricas por el Mediterráneo y criados contra su vocación bautismal como jenizaros islámicos.



McCurry, que hizo la foto en junio de 1984 tras una intensa búsqueda de más de 17 años, la ha encontrado y la ha vuelto a fotografiar. 30 años, casada y madre de tres hijos. ¹⁰

4.8. Lo de los niños ferales es, pues, un caso extremo de programación o cultura que vuelve inhumana a la persona. Pero hay matices. Hay niveles culturales objetivamente pobres que son difíciles de valorar si buenos o malos; si permiten o no al hombre elevarse a niveles humanos superiores. Podemos preguntarnos por tanto si la afgana se humanizó convenientemente en el ambiente despótico y polígamo de su familia por más que en su percepción programada estuviera conforme con ello o acostumbrada. Podemos preguntarnos pues si su situación obedece a una ética natural o no. Como en general las de las mujeres en el Islam u otras culturas polígamas. ¡Como la nuestra! Aunque se trate -y no siempre- de poligamia sucesiva.

4.7. Es obvio que no se puede programar a un niño humano como un lobo, ni a un varón como a una mujer, incluso emasculándolo, como se hace en ciertos lugares de la India para transformarlos en prostitutas sagradas. Eso, aunque lo admitan algunas sociedades, parece ser objetivamente inmoral en todo tiempo y lugar. También es aberrante y maligno permitir la adopción por parte de parejas de homosexuales de pobres niños, siendo incluso psicoanalíticamente comprobado que el binomio padre-madre es fundamental en el proceso de personalización del ser humano y prescindiendo de las aberrantes conductas con sus niños que suelen tener los sodomitas.

4.8. Hoy se habla mucho de destrucción de las culturas y se acusa a la iglesia de haberlo hecho muchas veces. Lo que uno ha de preguntarse es si la cultura azteca, por ejemplo, humanizaba a los pueblos originarios, cuando su fin primordial era la guerra para cazar víctimas que, en sus templos, mediante el derramamiento de su sangre hicieran, según ellos, nacer al sol todos los días. O si adorar a la tierra como Pacha Mama es razonable. O si el imperialismo Inca con sus secuelas de esclavismo y sacrificios humanos y cocaína para sus clases dominantes ha sido ejemplo de humanización. O si no se puede calificar a la cruel cultura asiria como históricamente inmoral. O si el

Islam es apto para fundar un crecimiento del hombre y, sobretodo, de la mujer, auténticamente humanos. O si su radical división entre *Dar al-Islam* y *Dar al-Harb* no es profundamente anti humana. Podemos multiplicar interrogantes.

4.9. SEPTIMIO FLORENTE TERTULIANO, teólogo africano nacido en el 160 y muerto en el 220, afirmaba que el alma humana era 'naturalmente' cristiana o, mejor dicho, 'llamada a serlo'. "*Cristiano uno no nace sino que se hace*". Recordemos que San Gregorio Nacienceno definía al hombre como 'animal divinizable' y San Agustín, como ser 'capaz de Dios'. El nuevo testamento lo describe como un ser llamado a realizarse tomando como modelo la imagen de Dios que es Cristo Jesús.

Sin embargo el mismo Tertuliano hablaba de las culturas que deformaban la mente humana y la hacían impermeable al cristianismo. Por más que las rectas culturas sean 'naturales' al hombre, hay culturas -afirmaba-, como la pagana, que son peores que la ignorancia. Algo de eso denunciaba San Pablo en su epístola a los Corintios (I Cor 20-28).

4.10. Piénsese en el 'soft' misérrimo y a veces perverso con el cual se programa a la mayoría de nuestros chicos, no solo mediante los mas media, internet, educación liberal o marxista, relativismo, sino, ya en sus primeros pasos, salvo excepciones, por cada vez más familias destruidas o atípicas y mixturadas. No digamos nada de las pobres criaturas dadas en adopción a degenerados o degeneradas. Familias con padres ineptos o ausentes, ambiente juvenil desenfrenado, acceso irresponsable y precoz al sexo, la droga al alcance de cualquiera, la educación que no enseña a pensar ni siquiera en elemental gramática y prescinde programáticamente de las cuestiones trascendentes.

5.1. No es fácil, pues, sin la luz de la Revelación saber qué es el hombre, cuál su fin, y cual el camino ético para lograrlo. Fuera del ámbito de la gracia y del evangelio, es decir de la 'conversión', o, al menos, de una correcta educación en el sentido común y la lógica, es harto peliagudo, por ejemplo, comprenderlas cinco vías para demostrar la existencia de Dios. ¡Por supuesto que las cinco vías no podrán convencer jamás a Maradona! Piensen Vds. lo que se dice de la imposibilidad de entender cualquier texto por parte de nuestros estudiantes secundarios y aún universitarios. ¿Cómo le vamos a hablar de la ley natural o de la existencia de un Dios trascendente? ¿Cómo, más sencillo, a enseñarles a comprender el teorema de Pitágoras?

5.2. Bastante más difícil, entre tanta ideología y religión falsa y tanta inoperancia para discurrir correctamente, saber el hombre de hoy qué le conviene más para humanizarse, discernir cuál es la llamada ley natural, la ética, la moral, la necesidad de los mandamientos.

En última instancia, por estas razones y muchas más, resulta que la única moral realmente humanizadora, es la que nos propone el programa ético de la palabra de Dios, la Revelación de Cristo, el Verbo hecho carne.

Verbo el cual, como código genético y lenguaje de Dios, es la única cultura 'extrasomática' capaz de llevar al hombre, en su auto gestación, libremente, a la verdadera perfección.

Y todo esto mediante la 'metanoia' a la única verdadera Religión, no aun 'iusnaturalismo' cualquiera, pese a Grocio, pese a algunos sedicentes tomistas.

ⁱ En tomismo la cultura pertenecería a la categoría del 'habito' que para el Aquinate se constituye en 'quasi secunda natura'. Cf. I II 51 1 obj 1; II II 123, 9 c; *De virtutibus in communi* a 1 c.

ⁱⁱ MURRAY GELL-MANN (1927) distingue el DNA o ADN = información genética del DNS Domain Name System = información cultural.